



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Курск

«28» марта 2013г.

Дело № А35–11432/2010

Арбитражный суд Курской области в составе судьи А.И. Шумакова,
рассмотрев заявление

ОАО «Росагролизинг» о принятии мер по обеспечению заявления ОАО
«Росагролизинг» о признании недействительным решения собрания
кредиторов от 07.02.2013

по делу, возбужденному по заявлению

закрытого акционерного общества «Росгидромехстрой»

к обществу с ограниченной ответственностью Управляющая компания
«Инвестиции. Финансы. Менеджмент» (ИНН 4619004248, ОГРН
1075809001663, место нахождения должника, определенное местом его
государственной регистрации: 306200, Курская область, Пристенский район,
п. Пристенъ, ул. Ленина. д. 3)

о признании несостоятельным (банкротом)

и приложенные к заявлению документы,

УСТАНОВИЛ:

ОАО «Росагролизинг» обратилось в Арбитражный суд Курской области
с заявлением о признании недействительным решения собрания кредиторов
от 07.02.2013. Определением Арбитражного суда Курской области от
26.03.2013 заявление ОАО «Росагролизинг» о признании недействительным
решения собрания кредиторов от 07.02.2013 принято к производству.
Судебное заседание по рассмотрению заявления назначено на «18» апреля
2013 г. на 10 час. 00 мин.

27 марта 2013 г. в Арбитражный суд Курской области поступило заявление ОАО «Росагролизинг» о принятии мер по обеспечению заявления о признании недействительным решения собрания кредиторов от 07.02.2013.

Заявление мотивировано следующими обстоятельствами.

Решением Арбитражного суда Курской области от 27.07.2011 по делу № А35-11432/2010 должник - ООО УК "И.Ф.М" признан несостоятельным (банкротом), открыто конкурсное производство. Определением Арбитражного суда Курской области от 26.10.2011 по делу № А35-11432/2010 конкурсным управляющим ООО УК "И.Ф.М" утвержден Д.А. Крылов.

Постановлением Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 09.11.2012 по делу № А35-11432/2010 требования ОАО "Росагролизинг" в размере

20 498 900 рублей включены в реестр требований кредиторов ООО УК "И.Ф.М", как обеспеченные залогом имущества должника:

№ п/п	Наименование	Договор залога	п/п в договоре	п/п в инвентари	Залоговая стоимость
1	Зерноуборочный комбайн Axial-	№1 от 05.07.2006	5	27	2 191 234,92
2	Погрузчик телескопический	№02/1506- 3Лот	25	33	1 719 614,00
3	Сеялка HORSCH ATD 11.35	№02/1506- 3Лот	37	59	3 315 918,00
4	Сеялка HORSCH ATD 11.35	№02/1506- 3Лот	39	60	5 649 840,00
5	Сеялка HORSCH ATD 18.35	№02/1506- 3Лот	40	61	5 649 840,00
6	Культиватор HORSCH FG	№02/1506- 3Лот	22	62	2 202 765,00

7	Самоходный опрыскиватель ХАГИСТС 12	№02/1506- 3Лот 21.06.2006	28	63	6 637 441,00
8	Самоходный опрыскиватель ХАГИ СТС 12	№02/1506- 3Лот 21.06.2006	27	64	6 637 441,00
9	Самоходный опрыскиватель ХАГИ СТС 12	№02/1506- 3Лот 21.06.2006	29	65	6 734 968,00
10	Самоходный опрыскиватель ХАГИ СТС 12	№02/1506- 3Лот 21.06.2006	30	66	6 734 968,00
Итого:					47 474 029,92

Согласно пункту 6 статьи 18.1 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» продажа предмета залога в ходе конкурсного производства осуществляется в порядке, установленном статьей 138 названного Закона.

В соответствии с пунктом 4 статьи 138 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» порядок и условия проведения торгов определяются конкурсным кредитором, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества.

В соответствии с разъяснениями, данными в Постановлении Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 23.07.2009 № 58 реализация предмета залога в ходе конкурсного производства осуществляется под контролем суда, рассматривающего дело о банкротстве, в целях получения максимальной выручки в интересах всех кредиторов должника, начальная продажная цена предмета залога должна быть указана судом в определении о порядке и условиях продажи заложенного имущества.

Таким образом, порядок реализации вышеуказанного имущества подлежит определению ОАО "Росагролизинг", а цена реализации залогового имущества - утверждению арбитражным судом.

07.02.2013 состоялось заседание комитета кредиторов ООО Управляющая компания «Инвестиции. Финансы. Менеджмент» на котором было принято решение об утверждении Положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО Управляющая компания «Инвестиции. Финансы. Менеджмент», в том числе имущества находящегося в залоге у ОАО "Росагролизинг".

ОАО "Росагролизинг" подано заявление о признании недействительным решения комитета кредиторов от 07.03.2013 № 02/4711 в части утверждения Положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО УК "И.Ф.М" находящегося в залоге у ОАО "Росагролизинг".

В соответствии с объявлением размещенным конкурсным управляющим ООО УК "И.Ф.М" в газете "Коммерсантъ" от 16.02.2013 №29 02.04.2013 состоятся торги по продаже имущества ООО УК "И.Ф.М", в том числе и имущества находящегося в залоге у ОАО "Росагролизинг": зерноуборочный комбайн Axial-Flow Case 2388, двиг. № 30532132 и погрузчик телескопический 9.30 AGRI, 2005 года выпуска, зав. № FM 3009A0100.

В силу п. 1 ст. 46 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный суд по ходатайству заявителя или по ходатайству иного лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять обеспечительные меры в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Меры по обеспечению требований кредиторов и интересов должника действуют до даты вынесения арбитражным судом определения о введении наблюдения, об отказе в принятии заявления, о возвращении заявления без рассмотрения или о прекращении производства по делу о банкротстве.

В соответствии с частью 1 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, и иного лица может принять срочные временные меры, направленные на

обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры).

Согласно части 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе, если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Исходя из разъяснений, изложенных в пункте 9 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации N 55 от 12.10.2006 "О применении арбитражными судами обеспечительных мер", при применении обеспечительных мер арбитражный суд исходит из того, что в соответствии с частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обеспечительные меры допускаются на любой стадии процесса в случае наличия одного из следующих оснований: 1) если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации; 2) в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Затруднительный характер исполнения судебного акта либо невозможность его исполнения могут быть связаны с отсутствием имущества у должника, действиями, предпринимаемыми для уменьшения объема имущества.

В целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (*status quo*) между сторонами.

Учитывая, что обеспечительные меры применяются при условии обоснованности, арбитражный суд признает заявление стороны о применении обеспечительных мер обоснованным, если имеются

доказательства, подтверждающие наличие хотя бы одного из оснований, предусмотренных частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Арбитражный суд вправе применить обеспечительные меры при наличии обоих оснований, указанных в части 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, если заявителем представлены доказательства их обоснованности.

Согласно пункту 10 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации N 55 от 12.10.2006 "О применении арбитражными судами обеспечительных мер" в соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 92 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заявитель должен обосновать причины обращения с требованием о применении обеспечительных мер.

Арбитражным судам следует учитывать, что обеспечительные меры являются ускоренным средством защиты, следовательно, для их применения не требуется представления доказательств в объеме, необходимом для обоснования требований и возражений стороны по существу спора. Обязательным является представление заявителем доказательств наличия оспоренного или нарушенного права, а также его нарушения.

В определении о применении обеспечительных мер либо об отказе в их применении арбитражный суд должен дать оценку обоснованности доводов заявителя о необходимости принятия обеспечительных мер.

В связи с этим при оценке доводов заявителя в соответствии с частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражным судам следует, в частности, иметь в виду:

- разумность и обоснованность требования заявителя о применении обеспечительных мер;
- вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер;
- обеспечение баланса интересов заинтересованных сторон;

- предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

Кроме того, рассматривая заявления о применении обеспечительных мер, суд оценивает, насколько истребуемая заявителем конкретная обеспечительная мера связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей обеспечительных мер, обусловленных основаниями, предусмотренными частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

По общему правилу в соответствии с абзацем девятым пункта 1 статьи 126 Закона о банкротстве после введения конкурсного производства наложение арестов на имущество должника и иных ограничений распоряжения имуществом должника не допускается. Это не препятствует арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве, запретить конкурсному управляющему либо иному лицу проводить торги по реализации имущества должника, а также принять иные меры по обеспечению требований кредиторов и интересов должника. Такие меры могут быть приняты на основании ходатайства лица, участвующего в деле о банкротстве, и только в связи с наличием в производстве арбитражного суда заявления такого лица по вопросу, подлежащему разрешению судом в деле о банкротстве, в частности - подачей жалобы на действия конкурсного управляющего либо ходатайства о его отстранении (абзац третий пункт 14 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 N 59). Не исключена возможность наложения арестов на имущество должника либо иных ограничений в распоряжении имуществом должника и при наличии споров, рассматриваемых за рамками дела о банкротстве, касающихся защиты владения или принадлежности имущества (абзац второй пункт 14 того же Постановления Пленума). В любом случае обеспечительные меры, вводящие ограничение на распоряжение имуществом должника после введения конкурсного

производства возможны только при наличии судебного спора, подлежащего разрешению судом.

Реализация имущества ООО Управляющая компания «Инвестиции. Финансы. Менеджмент», находящегося в залоге у ОАО "Росагролизинг", до рассмотрения заявления от 07.03.2013 № 02/4711 о признании недействительным решения комитета кредиторов от 07.03.2013 № 02/4711 в части утверждения Положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника, находящегося в залоге у ОАО "Росагролизинг" может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, вынесенного по результатам его рассмотрения и причинит ущерб ОАО "Росагролизинг". Имущество может быть реализовано в порядке, отличном от установленного ст. 138 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Учитывая изложенное и на основании пункта 1 статьи 46 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ, части 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заявление ОАО «Росагролизинг» о принятии обеспечительных мер подлежит удовлетворению. Меры направлены на защиту имущественных прав ОАО «Росагролизинг», как залогового кредитора.

Руководствуясь ст. ст. 18, 48, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса РФ, ст.ст. 6, 32 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Удовлетворить заявление ОАО «Росагролизинг» о принятии мер по обеспечению заявления ОАО «Росагролизинг» о признании недействительным решения собрания кредиторов от 07.02.2013 по делу, возбужденному по заявлению закрытого акционерного общества «Росгидромехстрой» к обществу с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Инвестиции. Финансы. Менеджмент» о признании несостоятельным (банкротом).

Принять обеспечительные меры в виде запрета ООО "Центр Универсальных Торгов" проведения торгов в части продажи имущества, находящегося в залоге у ОАО "Росагролизинг" в соответствии с договорами залога недвижимости №1 от 05.07.2006, №02/1506-ЗЛ от 21.06.2006, а именно Зерноуборочный комбайн Axial-Flow Case 2388, двиг. № 30532132 и погрузчик телескопический 9.30 AGRI, 2005 года выпуска, зав. № FM 3009A0100, проведение которых назначено на 02.04.2013 в 11 час. 00 мин. по Московскому времени в электронной форме на электронной торговой площадке ООО "СибТоп" (ООО "Сибирская Торговая Площадка"), адрес в сети интернет: www.sibtoptrade.ru.

Настоящее определение может быть обжаловано в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд в г. Воронеже в течение десяти дней со дня его вынесения, через арбитражный суд Курской области.

Копию определения направить конкурсному управляющему, должнику, кредитору, ООО "СибТоп" (ООО "Сибирская Торговая Площадка").

Судья

А.И.Шумаков